

Comune di Fossano (Cuneo)

Variante al Piano Regolatore Generale n. 12 – Variante parziale n. 12 ai sensi dell'art. 17 c. 5 e 7 della L.R. 56/77 s.m.i. così come modificata dalle L.R. 3/2013 e L.R. 17/2013. Controdeduzioni alle osservazioni ed approvazione.

DELIBERAZIONE CONSILIARE

N. 72 11/10/2016 Variante al Piano Regolatore Generale n. 12 – Variante parziale n. 12 ai sensi dell'art. 17 c. 5 e 7 della L.R. 56/77 s.m.i. così come modificata dalle L.R. 3/2013 e L.R. 17/2013. Controdeduzioni alle osservazioni ed approvazione.

(omissis)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il Piano Regolatore Generale Comunale vigente approvato con D.G.R. n. n. 50-11538 del 03 Giugno 2009 e sue successive modifiche e varianti consistenti in:

- Modificazione non costituente Variante al P.R.G.C. n. 1 approvata con D.C.C. n. 107 in data 08.09.2009;
- Modificazione non costituente Variante al P.R.G.C. n. 2 approvata con D.C.C. n. 136 in data 24.11.2009;
- Modificazione non costituente Variante al P.R.G.C. n. 3 approvata con D.C.C. n. 145 in data 22.12.2009;
- Modificazione non costituente Variante al P.R.G.C. n. 4 approvata con D.C.C. n. 72 in data 20.07.2010;
- Modificazione non costituente Variante al P.R.G.C. n. 5 approvata con D.C.C. n. 106 del 19.10.2010;
- Modificazione non costituente Variante al P.R.G.C. n. 6 approvata con D.C.C. n. 34 del 19.04.2011;
- Modificazione non costituente Variante al P.R.G.C. n. 7 approvata con D.C.C. n. 64 del 26.07.2011;
- Modificazione non costituente Variante al P.R.G.C. n. 8 approvata con D.C.C. n. 6 del 07.02.2012;
- Modificazione non costituente Variante al P.R.G.C. n. 9 approvata con D.C.C. n. 25 del 13.03.2012;
- Modificazione non costituente Variante al P.R.G.C. n. 10 approvata con D.C.C. n. 45 del 05.06.2012;
- Modificazione non costituente Variante al P.R.G.C. n. 11 approvata con D.C.C. n. 38 in data 11.06.2013;

- Variante n. 1 (*Variante parziale 1*) al P.R.G.C. approvata con D.C.C. n. 21 in data 23.03.2010;
- Variante n. 2 (*Variante parziale 2*) al P.R.G.C. approvata con D.C.C. n. 93 in data 14.09.2010;
- Variante n. 3 (*Variante parziale 3*) al P.R.G.C. approvata con D.C.C. n. 114 in data 08.11.2010;
- Variante n. 4 (*Variante parziale 4*) al P.R.G.C. approvata con D.C.C. n. 63 in data 26.07.2011;
- Variante n. 5 (*Variante parziale 5*) al P.R.G.C. approvata con D.C.C. n. 97 in data 21.12.2011;
- Variante n. 6 (*Variante parziale 6*) al P.R.G.C. approvata con D.C.C. n. 64 in data 27.09.2012;
- Variante n. 7 (*Variante parziale 7*) al P.R.G.C. approvata con D.C.C. n. 73 in data 06.11.2012;
- Variante n. 8 (*Variante parziale 8*) al P.R.G.C. approvata con D.C.C. n. 87 in data 11.12.2012;
- Variante n. 9 (*Variante parziale 9*) al P.R.G.C. approvata con D.C.C. n. 27 in data 09.04.2013;

- Variante n. 10 (Variante parziale 10) al P.R.G.C. approvata con D.C.C. n. 32 in data 08.04.2014;
- Variante n. 11 (Variante parziale 11) al P.R.G.C. approvata con D.C.C. n. 106 in data 30.12.2014
- Variante ai sensi articolo 16 bis della L.R.56/77 s.m.i. al P.R.G.C. approvata in data 06.06.2012;
- Variante ai sensi articolo 16 bis della L.R.56/77 s.m.i. al P.R.G.C. adottata con D.C.C. n. 65 in data 10.11.2015;

Vista la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 56 del 05.07.2016 di adozione della Variante al Piano Regolatore Generale n. 12 - *Variante parziale n. 12* ai sensi dell'art. 17 della L.R. 56/77 s.m.i. così come modificata dalle LL.RR. nn. 3/21013 e 17/2013, ivi contenente le motivazioni convalidanti il provvedimento in questione ed i relativi elaborati allegati;

Considerato che la Variante è stata pubblicata per trenta giorni consecutivi dal giorno 13.07.2016 al giorno 12.08.2016 e che dal quindicesimo al trentesimo giorno di pubblicazione risultano pervenute da parte dei cittadini n. 7 osservazioni concernenti n. 11 argomenti (di cui n. 1 pervenuta fuori termine in anticipo), n. 3 istanze assimilabili a nuove richieste di variante, oltre all'osservazione della Provincia di Cuneo relativa a n. 2 argomenti;

Rilevato che:

- a seguito dell'adozione preliminare sono stati riscontrati nelle Norme di Attuazione, nelle schede dello "Sviluppo del Centro Storico" e negli elaborati della variante 12 alcuni evidenti ed univoci errori materiali, la cui rettifica è indispensabile e non comporta alcuna nuova scelta urbanistica;
- i citati errori materiali, nella fattispecie 4 (due nelle N.T.A. uno nelle Schede di Intervento dello "Sviluppo Centro Storico" e uno nella cartografia) sono stati raccolti e schedati in coda al documento "*Controdeduzioni alle osservazioni sulla variante n. 12*" (identificati con le schede numerate dall'1 al 4);

Considerato che la Determinazione Dirigenziale n. 2647 del 26 agosto 2016 in merito alla Variante in oggetto, pur esprimendo parere favorevole all'approvazione dello strumento stesso, segnalava la necessità di adeguamenti/modeste rettifiche cui si rimanda nel dettaglio all'idoneo elaborato citato al punto precedente;

Viste le osservazioni presentate sul progetto preliminare di Variante parziale precedentemente descritte, elencate in apposito registro cronologico visualizzabile nell'area "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale all'indirizzo telematico

<http://www.comune.fossano.cn.it/servizi/Menu/dinamica.aspx?idSezione=17150&idArea=36917&idCat=45852&ID=47221&TipoElemento=categoria> ;

Dato atto che, di tali osservazioni, quelle di seguito descritte non sono risultate configurabili sotto il profilo tecnico-giuridico quale "*osservazioni*" al P.R.G.C. in quanto intervenute, peraltro in avanzata fase procedurale, con una proposta di nuovo intervento urbanistico e non agenti sugli argomenti oggetto di progetto preliminare così come adottati dal Consiglio Comunale per cui - in ordine al principio di efficacia ed efficienza del procedimento amministrativo - si è proceduto all'archiviazione tramite comunicazione del Sindaco:

data	protocollo	nominativo	riscontro
10/08/2016	30002/2016	<u>FRUTTERO MICHELE Amm.re</u> <u>della ditta METRAG srl</u>	Prot.30968/2016
12/08/2016	30372/2016	<u>BORGOGNO SILVIA -</u> <u>BORGOGNO GUIDO - BRUNO</u> <u>PETRONILLA</u>	Prot.30975/2016
12/08/2016	30316/2016	<u>FERRERO ONORATO</u> - <u>MELLANO MARGHERITA</u>	Prot.30977/2016

Sentita la II[^] Commissione Consiliare Permanente “Urbanistica – Edilizia – Viabilità – Lavori Pubblici – Ambiente” nella seduta del 3 ottobre 2016;

Visti gli esiti delle istruttorie relative alle osservazioni di cui sopra redatte dal Dipartimento Tecnico Lavori Pubblici, Urbanistica ed Ambiente – *Servizio Gestione del Territorio* e riportate nel documento “*Controdeduzioni alle osservazioni sulla variante n. 12* datato 30 Settembre 2016 visualizzabile nell'area "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale all'indirizzo telematico <http://www.comune.fossano.cn.it/servizi/Menu/dinamica.aspx?idSezione=17150&idArea=36917&idCat=45852&ID=45852&TipoElemento=categoria;>

Vista la Legge 17.08.1942 n. 1150;

Vista la Legge 28/01/1977 n. 10;

Vista la Legge Regionale 5/12/1977 n. 56 e successive modifiche ed integrazioni ed in particolare l'art. 17, commi 5, 6 e 7, in relazione alla Variante Parziale;

Vista la Circolare del Presidente della Giunta Regionale 5 agosto 1998 n. 12/PET;

Considerato che le modifiche di cui si tratta si qualificano come *Variante Parziale* ai sensi del comma 5 art. 17 L.R. 56 e ss.mm. ed ii.;

Considerato che, per quanto a conoscenza di questa amministrazione, la presente variante non è incompatibile con piani e progetti sovracomunali;

La Presidente pone ai voti l'argomento in oggetto con le seguenti modalità:

1. verrà chiesto ai consiglieri di dichiarare eventuali loro incompatibilità rispetto alle persone che hanno prodotto le osservazioni;
2. verranno quindi messe in votazione le conclusioni tecnico-istruttorie delle osservazioni in ordine cronologico di registrazione su cui i consiglieri, ove ritengano opportuno, potranno ulteriormente intervenire;

La Presidente chiede quindi ai Consiglieri di dichiarare eventuali incompatibilità.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Acquisito il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta espresso dal Dirigente del Dipartimento Tecnico Lavori Pubblici, Urbanistica ed Ambiente e che investe le rispettive conclusioni tecnico-istruttorie derivanti dall'accoglimento totale o parziale delle osservazioni poste in votazione;

Visto il parere tecnico-istruttorio riportato nel documento "*Controdeduzioni alle osservazioni sulla variante n. 12*" agli atti del Consiglio, per ciò che attiene l'osservazione contraddistinta con l'identificativo **1.1**;

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, n. 15 presenti, n. 15 votanti, n. 15 voti favorevoli, nessuno contrario e nessuno astenuto,

DELIBERA

Di approvare il parere tecnico relativo all'osservazione contraddistinta con l'identificativo **1.1** così come riportato nell'elaborato delle controdeduzioni richiamato in premessa.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il parere tecnico-istruttorio riportato nel documento "*Controdeduzioni alle osservazioni sulla variante n. 12*" agli atti del Consiglio, per ciò che attiene l'osservazione contraddistinta con l'identificativo **1.2**;

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, n. 15 presenti, n. 15 votanti, n. 15 voti favorevoli, nessuno contrario e nessuno astenuto,

DELIBERA

Di approvare il parere tecnico relativo all'osservazione contraddistinta con l'identificativo **1.2** così come riportato nell'elaborato delle controdeduzioni richiamato in premessa.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il parere tecnico-istruttorio riportato nel documento "*Controdeduzioni alle osservazioni sulla variante n. 12*" agli atti del Consiglio, per ciò che attiene l'osservazione contraddistinta con l'identificativo **1.3**;

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, n. 15 presenti, n. 15 votanti, n. 15 voti favorevoli, nessuno contrario e nessuno astenuto,

DELIBERA

Di approvare il parere tecnico e le correlate modifiche relative all'osservazione contraddistinta con l'identificativo **1.3** così come riportate nell'elaborato delle controdeduzioni richiamato in premessa.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il parere tecnico-istruttorio riportato nel documento “*Controdeduzioni alle osservazioni sulla variante n. 12*” agli atti del Consiglio, per ciò che attiene l’osservazione contraddistinta con l’identificativo **1.4**;

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, n. 15 presenti, n. 15 votanti, n. 15 voti favorevoli, nessuno contrario e nessuno astenuto,

DELIBERA

Di approvare il parere tecnico relativo all’osservazione contraddistinta con l’identificativo **1.4** così come riportato nell’elaborato delle controdeduzioni richiamato in premessa.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il parere tecnico-istruttorio riportato nel documento “*Controdeduzioni alle osservazioni sulla variante n. 12*” agli atti del Consiglio, per ciò che attiene l’osservazione contraddistinta con l’identificativo **1.5**;

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, n. 15 presenti, n. 15 votanti, n. 15 voti favorevoli, nessuno contrario e nessuno astenuto,

DELIBERA

Di approvare il parere tecnico relativo all’osservazione contraddistinta con l’identificativo **1.5** così come riportato nell’elaborato delle controdeduzioni richiamato in premessa.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Sentita la proposta di emendamento alla proposta di delibera di approvazione "*Variante al Piano Regolatore Generale n. 12 – Variante parziale n. 12, ai sensi dell’art. 17 c. 5 e 7 della L.R. 56/77 s.m.i., così come modificata dalle L.R. 3/2013 e L.R. 17/2013. Approvazione definitiva.*" in riferimento alla osservazione n. 2 di cui all'argomento 18 della Variante presentata dal Sig. Sindaco che si sostanzia come segue

" Vista l'osservazione da parte di trenta cittadini pervenuta in data 28 luglio 2016 prot. 28523;

Richiamati gli esiti della II^a Commissione Consiliare permanente “*Urbanistica – Edilizia – Viabilità – Lavori Pubblici – Ambiente*”. in data 3 ottobre 2016;

Dato atto che in data 5 ottobre u.s. si è svolto un incontro aperto ai presentatori della osservazione dianzi citata da cui è emersa la preoccupazione per l'eventuale insediamento di una attività di somministrazione alimenti e bevande;

Dato atto che in data 11 ottobre 2016 prot.37386 è pervenuta nota da parte della

proprietà del lotto interessato dall'argomento n.18 della Variante n. 12, sig.ra Pitorri Benilde, volta a dichiarare la propria disponibilità a rinunciare alle destinazioni non gradite ai vicini;

Ritenuto che l'accoglimento della proposta possa rappresentare un equilibrato compromesso fra le esigenze del vicinato , le richieste della proprietà e l'interesse generale comunque volto ad agevolare l'intervento con riferimento a destinazioni di tipo terziario direzionale e commerciale;

propone il seguente emendamento

con riferimento alla tabella di cui all'articolo 47 "*Tessuti della ristrutturazione urbanistica*" delle Norme di Attuazione, nella colonna "*Altri usi ammissibili*", il comparto 6 bis "Corso Trento" sia contraddistinto da specifica nota, la n.33, che testualmente riporti: "*Con esclusione della destinazione T5 così come descritta dall'art. 103*"

Acquisito il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta espresso, ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000 n. 267, dal Dirigente del Dipartimento Tecnico Lavori Pubblici, Urbanistica ed Ambiente;

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, n. 15 presenti, n. 15 votanti, n. 13 voti favorevoli, nessuno contrario e n. 2 astenuti (Riccardi, Mantini),

DELIBERA

Di approvare l'emendamento;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il parere tecnico-istruttorio riportato nel documento "*Controdeduzioni alle osservazioni sulla variante n. 12*" agli atti del Consiglio, per ciò che attiene l'osservazione contraddistinta con l'identificativo **2**;

Dato atto:

- che l'altezza massima di edificabilità stigmatizzata dall'osservazione, pari a m. 11,00, è stata introdotta con la Variante n. 1 al P.R.G.C. approvata con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 21 in data 23.03.2010 - rispetto cui peraltro non vennero presentate "osservazioni" - e che la presente Variante si limita ad una rimodulazione parziale - in riduzione - di tale parametro;
- che una modifica a detto parametro in sede di "osservazione" al P.R.G.C., rappresenterebbe comunque una modifica non soggetta alla rituale procedura di approvazione del Piano Regolatore e pertanto palesemente illegittima per violazione di legge;
- che le specifiche caratteristiche urbanistiche del lotto sotto il profilo tecnico-giuridico, di localizzazione -per ciò che attiene la posizione prossima al centro storico e ad un importante spazio di parcheggio - e dimensionali, si prestano ad una progettazione passibile di flessibilità utile a favorire la realizzazione di un funzionale intervento di natura non residenziale;
- che la destinazione urbanistica imposta dal P.R.G.C. prevede un *iter* procedurale che, per tramite dell'approvazione di specifico strumento urbanistico esecutivo, determina un regime di particolare vigilanza sull'esito progettuale finale e del conseguente "*prestigio architettonico*";

- che la proposta progettuale individua un mix funzionale in area assolutamente congrua la cui possibile realizzazione - come già motivato in sede di adozione - favorisce le " *esigenze delle attività produttive con conseguenti risvolti positivi per il settore occupazionale ed il tessuto economico-sociale* ";

Sottolineato il fatto che l'intervento in argomento - contrariamente a quanto evidenziato nell'"osservazione", non determina "*ulteriore consumo del suolo*" bensì - al contrario - un volitivo riutilizzo di un'area già urbanizzata;

Rilevato - ancorché argomentazione dell'osservazione inconferente con l'argomento - che è indubitabile l'attenzione dell'Amministrazione Comunale alla "*valorizzazione urbanistica e viabilistica*" del centro storico palesabile, ad esempio, nella prossima pedonalizzazione parziale di via Roma, in previsti interventi quali la "*Rotatoria Viale Alpi - Corso Trento - Via Garibaldi*", nella candidatura ed adesione - a suo tempo - ai Piani di Qualificazione Urbana e nell'esistenza di un'articolata pianificazione urbanistica dell'area;

Sottolineato che le motivazioni testé descritte sono indifferenti all'obiettivo di "*favorire ingiustificatamente interessi privati*", circostanza che peraltro trova evidente bilanciamento nell'applicazione del c.d. "*contributo straordinario*" di cui all'articolo 16 del D.P.R. 380/2001 s.m.i.;

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, n. 15 presenti, n. 15 votanti, n. 15 voti favorevoli, nessuno contrario e nessuno astenuto,

DELIBERA

Di approvare il parere tecnico relativo all'osservazione contraddistinta con l'identificativo **2** così come riportato nell'elaborato delle controdeduzioni richiamato in premessa fatta salva l'integrazione alle norme di attuazione determinata dall'emendamento approvato con separata votazione.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il parere tecnico-istruttorio riportato nel documento "*Controdeduzioni alle osservazioni sulla variante n. 12*" agli atti del Consiglio, per ciò che attiene l'osservazione contraddistinta con l'identificativo **3**;

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, n. 15 presenti, n. 15 votanti, n. 15 voti favorevoli, nessuno contrario e nessuno astenuto,

DELIBERA

Di approvare il parere tecnico e le correlate modifiche relative all'osservazione contraddistinta con l'identificativo **3** così come riportate nell'elaborato delle controdeduzioni richiamato in premessa.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il parere tecnico-istruttorio riportato nel documento “*Controdeduzioni alle osservazioni sulla variante n. 12*” agli atti del Consiglio, per ciò che attiene l’osservazione contraddistinta con l’identificativo **4**;

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, n. 15 presenti, n. 15 votanti, n. 15 voti favorevoli, nessuno contrario e nessuno astenuto,

DELIBERA

Di approvare il parere tecnico relativo all’osservazione contraddistinta con l’identificativo **4** così come riportato nell’elaborato delle controdeduzioni richiamato in premessa.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il parere tecnico-istruttorio riportato nel documento “*Controdeduzioni alle osservazioni sulla variante n. 12*” agli atti del Consiglio, per ciò che attiene l’osservazione contraddistinta con l’identificativo **5**;

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, n. 15 presenti, n. 15 votanti, n. 15 voti favorevoli, nessuno contrario e nessuno astenuto,

DELIBERA

Di approvare il parere tecnico relativo all’osservazione contraddistinta con l’identificativo **5** così come riportato nell’elaborato delle controdeduzioni richiamato in premessa.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il parere tecnico-istruttorio riportato nel documento “*Controdeduzioni alle osservazioni sulla variante n. 12*” agli atti del Consiglio, per ciò che attiene l’osservazione contraddistinta con l’identificativo **6**;

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, n. 15 presenti, n. 15 votanti, n. 15 voti favorevoli, nessuno contrario e nessuno astenuto,

DELIBERA

Di approvare il parere tecnico relativo all’osservazione contraddistinta con l’identificativo **6** così come riportato nell’elaborato delle controdeduzioni richiamato in premessa.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Dato atto che esce dall'aula la Presidente Serra ed assume la presidenza del Consiglio la Consigliera Anziana Isoardi Mari Rosita;

Visto il parere tecnico-istruttorio riportato nel documento “*Controdeduzioni alle osservazioni sulla variante n. 12*” agli atti del Consiglio, per ciò che attiene l’osservazione contraddistinta con l’identificativo **7**;

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, n. 14 presenti, n. 14 votanti, n. 14 voti favorevoli, nessuno contrario e nessuno astenuto,

DELIBERA

Di approvare il parere tecnico e le correlate modifiche relative all’osservazione contraddistinta con l’identificativo **7** così come riportate nell’elaborato delle controdeduzioni richiamato in premessa.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Dato atto che rientra la Presidente Serra e riassume la presidenza del Consiglio;

Visto il parere tecnico-istruttorio riportato nel documento “*Controdeduzioni alle osservazioni sulla variante n. 12*” agli atti del Consiglio, per ciò che attiene l’osservazione contraddistinta con l’identificativo **8.1** (Provincia di Cuneo);

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, n. 15 presenti, n. 15 votanti, n. 15 voti favorevoli, nessuno contrario e nessuno astenuto,

DELIBERA

Di approvare il parere tecnico relativo all’osservazione contraddistinta con l’identificativo **8.1** così come riportato nell’elaborato delle controdeduzioni richiamato in premessa.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il parere tecnico-istruttorio riportato nel documento “*Controdeduzioni alle osservazioni sulla variante n. 12*” agli atti del Consiglio, per ciò che attiene l’osservazione contraddistinta con l’identificativo **8.2** (Provincia di Cuneo);

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, n. 15 presenti, n. 15 votanti, n. 15 voti favorevoli, nessuno contrario e nessuno astenuto,

DELIBERA

Di approvare il parere tecnico e le correlate modifiche relative all’osservazione contraddistinta con l’identificativo **8.2** così come riportate nell’elaborato delle controdeduzioni richiamato in premessa.

Infine,

La Presidente pone ai voti l’argomento in oggetto

IL CONSIGLIO COMUNALE

Dato atto che nel contesto della trattazione dell'argomento, con precedenti separate votazioni già si è provveduto, motivando, a controdedurre alle osservazioni presentate sul progetto preliminare ed alla approvazione dei relativi elaborati;

Visto l'elaborato "*Controdeduzioni alle osservazioni sulla variante n. 12*" datato 30 Settembre 2016, ove si evidenzia che vengono risolti alcuni errori materiali o adeguamenti nel piano, fattispecie comunque ossequianti i criteri di cui al comma 8 dell'articolo 17 della L.R. 56/77 s.m.i ;

Visti gli elaborati progettuali e la relazione redatti dal Dipartimento Tecnico LL.PP. Urbanistica e Ambiente- *Servizio Gestione del Territorio* nelle date del 27.06.2016 allegati alla D.C.C. n. 56 del 05.07.2016 e del 03.10.2016 allegati alla presente, contenenti le modifiche conseguenti al recepimento delle osservazioni accolte totalmente e/o parzialmente, e le correzioni errori materiali, e costituiti da:

- | | |
|--|--------------------------|
| Relazione illustrativa;
(già allegata alla D.C.C. n. 56 del 05.07.2016) | datata 27.06.2016 |
| Relazione illustrativa - Allegati: | |
| ▪ ALLEGATO 1 - Scheda quantitativa dei dati urbani | datata 27.06.2016 |
| ▪ ALLEGATO 2 - Analisi della soglia | datata 27.06.2016 |
| ▪ ALLEGATO 3 - Relazione geologica | datata 27.06.2016 |
| ▪ ALLEGATO 4 - Verifica di compatibilità con il Piano di classificazione acustica | datata 27.06.2016 |
| ▪ ALLEGATO 5 - Verifica puntuale del rispetto dei parametri di cui ai commi 5 e 7 art. 17 della L.U.R. come modificata dalla L.R. 3/2013 e dalla L.R. 17/2013 e degli adempimenti di cui all'art. 31 del Piano Territoriale Regionale | datata 27.06.2016 |
| ▪ ALLEGATO 6 - Estratti delle opere di urbanizzazione primaria esistenti | datata 27.06.2016 |
| ▪ ALLEGATO 7.1 - Estratti Norme Tecniche di Attuazione (comparativa – progetto) | datata 03.10.2016 |
| ▪ ALLEGATO 7.2 - Estratti Schede di Intervento " <i>Sviluppo del Centro Storico</i> " (comparativa – progetto) | datata 03.10.2016 |
| ▪ ALLEGATO 8.1 - Verifica di Assoggettabilità a V.A.S. - Documento Tecnico | |
| ▪ ALLEGATO 8.2 - Verifica di Assoggettabilità a V.A.S. - Esiti dell'espletamento della procedura | datata 27.06.2016 |
| ▪ Tavola di inquadramento (elaborato fuori scala); | datata 27.06.2016 |
| ▪ Elaborati cartografici (stato di fatto – progetto): | |
| ▪ Tav. 1A - scala 1:10.000; | datata 27.06.2016 |
| ▪ Tav. 1B - scala 1:10.000; | datata 27.06.2016 |
| ▪ Tav. 1C - scala 1:10.000; | datata 03.10.2016 |
| ▪ Tav. 1D - scala 1:10.000; | datata 27.06.2016 |
| ▪ Tav. 2A - scala 1:2.000; | datata 27.06.2016 |
| ▪ Tav. 2B - scala 1:2.000; | datata 27.06.2016 |
| ▪ Tav. 2C - scala 1:2.000; | datata 03.10.2016 |
| ▪ Tav. 2D - scala 1:2.000; | datata 27.06.2016 |
| ▪ Tav. 2E - scala 1:2.000; | datata 27.06.2016 |
| ▪ Tav. 3A - scala 1:2.000; | datata 27.06.2016 |

- Tav. 3B - scala 1:2.000; datata 27.06.2016
- Tav. 3C - scala 1:2.000; datata 27.06.2016
- Tav. 7 - scala 1:1.000; datata 27.06.2016

Considerato che la variante rispetta i parametri di cui all'art. 17 comma 5, lettere c), d), e), e f) della L.R. 56/77 e s.m.i., con riferimento al complesso delle varianti parziali precedentemente approvate ed a eventuali aumenti di volumetrie o di superfici assentite in deroga, come meglio dettagliato e argomentato nella Relazione Illustrativa e nei relativi allegati;

Considerato che la variante in questione è stata sottoposta a verifica di assoggettabilità a VAS e l'Organo Tecnico, sulla base dei pareri pervenuti dagli Enti coinvolti nel procedimento, con proprio parere del 07.06.2016 ha ritenuto di escludere la variante dalla Valutazione Ambientale Strategica, tuttavia con l'integrazione nel progetto definitivo di variante di una serie di prescrizioni e accorgimenti ai fini della riduzione degli impatti sull'ambiente;

Ritenuto che il P.R.G.C. così modificato a seguito dell'accoglimento delle conclusioni tecnico-istruttorie delle osservazioni, che hanno apportato modifiche e correzioni da imputarsi ad errori materiali, come da citato elaborato, sia da ritenersi passibile di *approvazione definitiva*;

Vista la Legge 17.08.1942 n. 1150;

Vista la Legge 28/01/1977 n. 10;

Visto l'art. 42 del T.U. 18.08.2000 n. 267;

Vista la Legge Regionale 5/12/1977 n. 56 e successive modifiche ed integrazioni ed in particolare l'art. 17, commi 5, 6 e 7, in relazione alla Variante Parziale;

Vista la circolare del Presedente della Giunta Regionale n. 16/URE del 18.07.1989, pubblicata su supplemento speciale del Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte n. 32 in data 09.08.1989;

Vista la Circolare del Presidente della Giunta Regionale 5 agosto 1998 n. 12/PET;

Considerato che le modifiche di cui si tratta si qualificano come *Variante Parziale* ai sensi del comma 5 art. 17 L.R. 56 e ss.mm. ed ii.;

Considerato che, per quanto a conoscenza di questa amministrazione, la presente variante non è incompatibile con piani e progetti sovracomunali;

Dato atto che escono dall'aula la Presidente Serra, assume la presidenza del Consiglio la Consigliera Anziana Isoardi Mari Rosita, ed il Consigliere Vallauri;

Acquisito il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta espresso, ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000 n. 267, dal Dirigente del Dipartimento Tecnico Lavori Pubblici, Urbanistica ed Ambiente;

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, n. 13 presenti, n. 13 votanti, n. 11 voti favorevoli, n. 2 contrari (Riccardi, Mantini) e nessuno astenuto,

DELIBERA

1. Di considerare le premesse quale parte integrante e sostanziale della presente deliberazione.
2. Di approvare definitivamente la Variante n. 12 – *Variante Parziale n. 12* al P.R.G.C. vigente, con le modifiche ed integrazioni cartografiche e normative conseguenti al recepimento delle conclusioni tecnico-istruttorie relative alle osservazioni accolte totalmente o parzialmente e con le modifiche conseguenti alla correzione degli errori materiali.
3. Di dare esplicitamente atto che il riscontro alle osservazioni di cui alla Variante Parziale 12 è costituito dagli elaborati di seguito descritti:

1. *Registro Cronologico Osservazioni;*
2. *“Controdeduzioni alle osservazioni sulla variante n. 12”* datato 30.09.2016;
3. *Norme Tecniche di Attuazione (Comparativa - Progetto)* datate 03.10.2016;
4. *Estratto Schede di intervento Sviluppo centro Storico (comparativa - progetto)* datate 03.10.2016;
5. *Elaborati grafici:*
 - Tav. 1C (progetto post osservazioni)- scala 1:10.000; datata 03.10.2016
 - Tav. 2C (progetto post osservazioni) - scala 1:2.000; datata 03.10.2016

atti tecnici allegati, da considerarsi parte integrante della presente deliberazione, depositati agli atti dell'ufficio presso il Dipartimento Tecnico Lavori Pubblici Urbanistica e Ambiente e consultabili nell'area "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale all'indirizzo telematico al seguente indirizzo:

<http://www.comune.fossano.cn.it/servizi/Menu/dinamica.aspx?idSezione=17150&idArea=36917&idCat=45852&ID=47221&TipoElemento=categoria>

per ciò che attiene il punto 1 e

<http://www.comune.fossano.cn.it/servizi/Menu/dinamica.aspx?idSezione=17150&idArea=36917&idCat=45852&ID=45852&TipoElemento=categoria>

per ciò che attiene i punti 2, 3, 4 ,5.

4. Di dare esplicitamente atto che il progetto definitivo della Variante Parziale 12 è pertanto costituito dagli elaborati di seguito descritti già adeguati agli esiti dell'approvazione totale e/o parziale delle osservazioni di cui alle precedenti votazioni, con le modifiche conseguenti alla correzione degli errori materiali, il tutto unificato e coordinato nella documentazione di seguito riportata:

Relazione illustrativa -

(già allegata alla D.C.C. n. 56 del 05.07.2016)

datata 27.06.2016

Relazione illustrativa - Allegati:

- **ALLEGATO 1** - Scheda quantitativa dei dati urbani datata 27.06.2016
- **ALLEGATO 2** - Analisi della soglia datata 27.06.2016
- **ALLEGATO 3** - Relazione geologica datata 27.06.2016
- **ALLEGATO 4** - Verifica di compatibilità con il Piano di classificazione acustica datata 27.06.2016
- **ALLEGATO 5** - Verifica puntuale del rispetto dei parametri di cui ai commi 5 e 7 art. 17 della L.U.R. come modificata dalla L.R. 3/2013 e dalla L.R. 17/2013 e degli adempimenti di cui all'art. 31 del Piano Territoriale Regionale datata 27.06.2016
- **ALLEGATO 6** - Estratti delle opere di urbanizzazione primaria

- esistenti datata 27.06.2016
- **ALLEGATO 7.1** - Estratti Norme Tecniche di Attuazione (comparativa – progetto) **datata 03.10.2016**
- **ALLEGATO 7.2** - Estratti Schede di Intervento "*Sviluppo del Centro Storico*" (comparativa – progetto) **datata 03.10.2016**
- **ALLEGATO 8.1** - Verifica di Assoggettabilità a V.A.S. - Documento Tecnico
- **ALLEGATO 8.2** - Verifica di Assoggettabilità a V.A.S. - Esiti dell'espletamento della procedura datata 27.06.2016
- **Tavola di inquadramento** (elaborato fuori scala); datata 27.06.2016
- **Elaborati cartografici** (stato di fatto – progetto):
 - Tav. 1A - scala 1:10.000; datata 27.06.2016
 - Tav. 1B - scala 1:10.000; datata 27.06.2016
 - Tav. 1C - scala 1:10.000; **datata 03.10.2016**
 - Tav. 1D - scala 1:10.000; datata 27.06.2016
 - Tav. 2A - scala 1:2.000; datata 27.06.2016
 - Tav. 2B - scala 1:2.000; datata 27.06.2016
 - Tav. 2C - scala 1:2.000; **datata 03.10.2016**
 - Tav. 2D - scala 1:2.000; datata 27.06.2016
 - Tav. 2E - scala 1:2.000; datata 27.06.2016
 - Tav. 3A - scala 1:2.000; datata 27.06.2016
 - Tav. 3B - scala 1:2.000; datata 27.06.2016
 - Tav. 3C - scala 1:2.000; datata 27.06.2016
 - Tav. 7 - scala 1:1.000; datata 27.06.2016

atti tecnici in parte già allegati alla precedente Deliberazione di Consiglio Comunale n. 56 del 05.07.2016 di adozione (datati 27.06.2016) ovvero atti tecnici allegati, per ciò che attiene gli elaborati precedentemente descritti datati 30.09.2016 e 03.10.2016, da considerarsi parte integrante della presente deliberazione, depositati agli atti dell'ufficio presso il Dipartimento Tecnico Lavori Pubblici Urbanistica e Ambiente e consultabili nell'area "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale all'indirizzo telematico <http://www.comune.fossano.cn.it/servizi/Menu/dinamica.aspx?idSezione=17150&idArea=36917&idCat=45852&ID=45852&TipoElemento=categoria>

5. Di dare atto che detto progetto di variante è stato formato, adottato e viene ora approvato con pieno rispetto di quanto previsto dall'art. 17 – della L.R. n. 56/77 e ss.mm.ii..
6. Di dare atto che, per quanto a conoscenza dell'Amministrazione Comunale, non risulta esistano piani, progetti o programmi sovracomunali incompatibili con la variante parziale in oggetto, esclusivamente limitata al territorio comunale e contenuta nei limiti del comma 7 dell'art. 17 della L.R. 56/77 e s.m.i..
7. Di dare atto che le previsioni della Variante non contrastano con il "*Piano Territoriale Regionale*", con il "*Piano Stralcio delle fasce fluviali*" con il "*Piano Paesaggistico Regionale*" e con il "*Piano Territoriale Provinciale*".
8. Di disporre affinché copia della presente variante venga trasmessa ai competenti organi e pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte ai fini della sua efficacia.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'art. 134, 4° comma, del D. Lgs. 18/08/2000 n. 267;

Riconosciuta l'urgenza di provvedere;

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, n. 13 presenti, n. 13 votanti, n. 13 voti favorevoli, nessuno contrario e nessuno astenuto,

DELIBERA

Di dichiarare la presente immediatamente eseguibile.
